

**Технологическая карта занятия в форме этической беседы для
учащихся 9-11 классов**

Тема: «Узнаю о критическом мышлении»

Цель: познакомить с формированием критического мышления.

Задачи:

1. Выявить знания учащихся по критическому мышлению;
2. Расширить знания по теоретическим основам критического мышления;
3. Познакомить с некоторыми приемами развития критического мышления.

Форма проведения: этическая беседа с учащимися 9-11 классов.

Оборудование: компьютер, проектор, презентация, цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом).

Раздаточный методический материал: памятки.

Методические указания: перед проведением занятия преподаватель должен внимательно изучить все методические рекомендации, найти и прочитать информацию в интернете по данной проблеме, для того чтобы быть готовым компетентно ответить на различные вопросы детей. Задача преподавателя предоставить информацию так, чтобы каждый из присутствующих детей осознал важность развития критического мышления.

№	Этап	Деятельность преподавателя	Деятельность слушателей	Результат
1	Завязка, определение темы занятия	1. Демонстрация презентации (слайд №2)	Просмотр слайдов презентации, упражнение «Опечатка»	Определение темы
		2. Выявление уровня информированности учащихся о понятии «мышление», «критическое мышление».	Мозговой штурм: Дети отвечают на вопросы: Что такое мышление? - Что такое критическое мышление?	Включение в обсуждение
2	Раскрытие понятийного аппарата и его сути	1. Демонстрация презентации, информирование (слайды № 3)	Просмотр презентации, выполнение заданий: Ассоциации, ранжирование качеств.	Закрепление правильного понятийного аппарата, расширение знаний.
		1. Демонстрация презентации (слайд №5), обсуждение	Просмотр презентации, обсуждение вопроса: Какие из перечисленных качеств, по-вашему, связаны с критическим мышлением?	
3	Завязка. Закрепление знаний	Выполнение упражнения «Карусель», обсуждение	Выполнение упражнения: «Карусель».	Закрепление полученных знаний

Ход занятия

Здравствуйте. Перед тем как я назову тему нашего занятия, давайте попробуем выполнить одно упражнение.

Упражнение «Опечатка»

Цель: развитие критичности мышления.

Инструкция: «В тексте допущена опечатка — пропущено одно коротенькое слово. Из-за этого одно из предложений противоречит смыслу всего текста. Найдите это предложение и исправьте опечатку. К примеру:

«Многие знатные вельможи смирились с потерей своего влияния на государственные дела. Чтобы устранить всесильного министра, они устраивали заговоры, в которых были замешаны даже мать, жена и брат короля. Но Ришелье беспощадно подавлял сопротивление вельмож, заключал их в тюрьму и многих казнил. Некоторые знатные феодалы укрывались от гнева Ришелье в своих замках. Отсюда они давали отпор королевским чиновникам и войскам. Ришелье приказал срыть укрепленные замки дворян». (История средних веков. 6 кл. М., 1985.)

Посмотрите, как одно короткое слово может повлиять на понимание текста. Сегодня мы поговорим о том, как важно внимательно относиться к тому, что мы читаем/слышим и как важно составлять свое собственное мнение по разным вопросам – о развитии критического мышления.

Для начала давайте все вместе подумаем и ответим на следующие вопросы:

Мозговой штурм (2-3 минуты)

- Что такое мышление?
- Что такое критическое мышление? Отличительные особенности критичности мысли. (Используя ключевые слова, определяющие понятие «мышление» и «критическое», дайте определение понятия «Критическое мышление»)

Каждая группа выдвигает свои версии. Активное обсуждение.

Да, действительно, многие из вас имеют верное представление.

Мышление – познавательный процесс, связанный с открытием субъективно нового знания, с решением задач, с творческим преобразованием действительности.

Что же значит «критическое мышление»? Критическое мышление – тот тип мышления, который помогает критически относиться к суждениям и утверждениям, не принимать ничего на веру без доказательств, но быть при этом открытым новым идеям. Критическое мышление – необходимое условие, помогающее нам делать осознанный выбор, предсказывать и планировать последствия наших поступков и нести ответственности за принятые решения. Критическое мышление – синоним качественного мышления. Это скорее имя, чем понятие, но именно под этим именем с рядом международных проектов в нашу жизнь пришли многие из тех приемов и методов, с которыми нам предстоит познакомиться.

В нашей стране бытует представление о критике, как о выявлении недостатков. Возможно, эта традиция имеет исторические, берущие начало в партийных дискуссиях 20-30 годов, корни. Не случайно многие и сейчас настороженно относятся к понятию «критическое мышление», понимая под этим обучение молодого поколения критиканству, низвержению устоев и нигилизму. Слово «критическое» происходит от двух греческих слов: «kritike» – искусство судить и «kriterion» – средство для суждения. Таким образом, «критическое мышление» значит «искусство суждения, основанное на критериях». Исследования показывают, что обычное, не развитое и не структурированное мышление чаще всего приводит к предрассудкам, необоснованным обобщениям, заблуждениям, самообману, упрямству и ограниченности. Критически мыслящие люди ищут пути понимания своего собственного разума, чтобы затем интеллектуально развивать его и свести к минимуму ошибки, просчеты и искажения.

Главный смысл критического мышления прост – умение управлять собственным разумом. Его значение также просто и очевидно – умея управлять

разумом, мы можем управлять своей жизнью, контролировать все, что с нами происходит, искать и находить лучшие пути, расти и развиваться. Можно с уверенностью сказать, что одного «правильного» и всеобъемлющего определения, которое удовлетворило бы всех, просто не существует. С другой стороны, многообразие определений позволяет нам увидеть процесс критического мышления с разных сторон, с разных позиций и, таким образом, лучше узнать его.

Я предлагаю вам сейчас посмотреть на слайд и подумать над следующим вопросом:

Какие из перечисленных качеств, по-вашему, связаны с критическим мышлением?

1. Умение вжиться в роль другого человека
2. Фантазия
3. Критичность
4. Склонность к прогнозам
5. Способность глядеть на вещи под разным углом
6. Логичность мышления
7. Умение вести споры
8. Навык игры на пианино
9. Стремление находить новое применение известным вещам
10. Тяга к изобретениям

Как вы считаете, что можно еще добавить?

Сколькими качествами из перечисленных обладаете вы? Может быть, есть качества, которые, по вашему мнению, вам стоит развить?

Сейчас я предлагаю вам попробовать на себе одно из упражнений для развития критического мышления.

«Карусель»

Формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Для работы необходимы цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами (по одному на каждом). По сигналу учителя

листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь.

Учащиеся сегодня, особенно в старших классах, большую часть информации получают не в книгах, как это было раньше, а в Интернете. Давайте подумаем на следующими вопросами: Чем, на ваш взгляд, отличается чтение книги от чтения с экрана монитора? Какие возникают проблемы? Как это влияет на восприятие и понимание информации?

Подумайте, как технология развития критического мышления через чтение и письмо может быть использована при чтении с электронных, а не бумажных носителей?

После того, как листок, с которого группа начала выполнение упражнения, вернулся обратно, проводится обсуждение.

Мы только что закончили занятие, которое в целом было достаточно интересным, нужным, ценным. Мы продуктивно, результативно поработали, выполнили большой объем работы. Как мне кажется, нам удалось приобрести новые знания, навыки. Особенно интересным было знакомство с новыми методическими приемами.

Приложение 2

Памятка

Методы и приемы развития критического мышления

Одним из приемов технологии развития критического мышления являются **КЛАСТЕРЫ**.

КЛАСТЕР- выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди.

Последовательность действий при составлении кластера

1. В начале, посередине чистого листа (классной доски), документа Word, слайде написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.

2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.

3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

-Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.

-Продолжать работу, пока не закончится время или идеи не иссякнут.

-Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Кластер можно использовать как на стадии «вызова», так и на стадии «рефлексии». После работы с текстом идет обсуждение, осмысление новой информации, после этого можно вернуться к кластеру, составленному в начале урока на стадии «вызова» и дополнить его новыми компонентами. На уроках ИЯ часто пишем лексические диктанты, направленные на проверку знания ЛЕ. Так вот прием «Кластер» может часто заменить диктант, к тому же такая форма может быть более интересной для детей, чем обычный диктант.

Прием «Корзина» идей, понятий, имен...

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме.

Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.

2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

Следующий прием это **"Верные и неверные утверждения" или "верите ли вы"**

Этот прием может быть началом урока. Учащиеся, выбирая "верные утверждения" из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). Затем просьба к учащимся установить, верны ли данные утверждения, обосновывая свой ответ. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и просим учащихся оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию. Данный прием часто используется на уроках ИЯ как на стадии «вызова», так и на стадии «осмысления».

Перепутанные логические цепочки. На отдельные листы или на доску выписываются 5-6 событий из текста (как правило, историко-

хронологического). Демонстрируются перед классом в заведомо нарушенной последовательности. Учащимся предлагается восстановить правильный порядок хронологической или причинно-следственной цепи. После заслушивания различных мнений и придя к более или менее единому решению, учитель предлагает ученикам познакомиться с исходным текстом и определить: верны ли были их предположения. В таком виде это задание используется на стадии вызова. На стадии рефлексии, учащимся предлагается расставить события в правильной последовательности после прочтения текста или лекции учителя. Аналогичные формы заданий встречаются в тестах ЕГЭ, поэтому такие формы работы на уроке помогают учащимся подготовиться к предстоящим экзаменам.

Прием **«Концептуальное колесо»** эффективно использовать на стадии вызова. Учащимся необходимо подобрать синонимы к слову, находящемуся в ядре понятийного «колеса», и вписать в секторы колеса. Например: слово “Love ” - like, to be fond of , enjoy , get pleasure with и т.п.

Вторая стадия – осмысление. Она дает возможность ученикам: получить новую информацию и освоить различные способы работы с ней; осмыслить информацию; соотнести новые знания с уже имеющимися. На данном этапе актуальны такие приемы, как: чтение текста с маркировкой по методу insert; ведение различных записей типа двойных дневников и бортовых журналов, концептуальных таблиц; выделение ключевых слов; новый кластер; сюжетная таблица (кто? что? где? когда? сколько?). Результаты: систематизированное новое знание, укрепление целей, заявленных на стадии вызова.

Я хочу познакомить вас с приемом ТРКМ **ИНСЕРТ** **«Чтение с пометками «INSERT»**. Данная учебная стратегия была разработана Л.Л.Вогэн и Т.Х.Эстес. Аббревиатура ИНСЕРТ – это «калька» с английского I.N.S.E.R.T., что примерно можно перевести как «инновационная система разметки для эффективного чтения текста». Прилагательное «инновационная» подразумевает, что в процессе работы по этой стратегии рождается новое знание.

I - interactive

N - noting

S - system

E - effective

R - reading

and

T - thinking

Самоактивизирующая системная разметка для эффективного чтения и размышления

" V " - уже знал

" + " - новое

" - " - думал иначе

" ? " - не понял, есть вопросы

(позволяет информацию разделить на известную, новую, интересную, непонятную. Во время чтения текста необходимо делать на полях пометки, а после прочтения текста заполнить таблицу, где эти же значки станут заголовками граф таблицы).

«v» - если то, что вы читаете, соответствует тому, что вы знаете;

«-« - если то, что вы читаете, противоречит тому, что вы уже знали, или думали, что знали;

«+» - если то, что вы читаете, является для вас новым;

« ? » - если то, что вы читаете, непонятно, или же вы хотели бы получить более подробные сведения по данному вопросу.

После чтения текста с маркировкой учащиеся заполняют маркировочную таблицу Инсерт, состоящую из 4-х колонок, где значки станут заголовками граф таблицы. Причём, заполняется сначала 1-я колонка по всему тексту, затем 2-я и т.д. В таблицу кратко заносятся сведения из текста. Прочитав один раз, вернитесь к своим первоначальным предположениям, вспомните, что вы знали или предполагали по данной теме раньше, возможно, количество значков увеличится.

Этот прием работает и на стадии осмысления. Технологический прием "Инсерт" и таблица "Инсерт" сделают зримыми процесс накопления информации, путь от "старого" знания к "новому". Важным этапом работы станет обсуждение записей, внесенных в таблицу, или маркировки текста.

Стратегия анализа проблемных ситуаций «Фишбон» (Fishbone)

Слово «Фишбон» дословно переводится как «рыбная кость». Эта стратегия позволяет учащимся «разбить» общую проблемную тему на ряд причин и аргументов. Визуальное изображение этой стратегии похоже на «рыбную кость» (отсюда и название) или, если эту «кость» расположить вертикально, – на елочку. Ученик, мыслящий критически, может не только выявлять причины происходящих явлений, событий, но и обосновывать свои предположения, ссылаясь на достоверную, проверенную информацию. Именно в этом может помочь стратегия «Фишбон». При достаточно частом ее использовании, учащиеся привыкают к аргументации, к тому, что любая проблема, особенно из тех, что называют жизненными, повседневными, – может иметь одновременно несколько причин, взаимовлияющих друг на друга.

Порядок работы с использованием «Фишбон» достаточно прост и обусловлен самой графической формой:

1. В нижнем прямоугольнике, после обсуждения с классом, ведущий записывает формулировку проблемы.
2. Путем анализа источников, возможно, консультаций со специалистами, просмотра видеофильмов и т.д. – учащиеся выделяют причины и аргументы, подтверждающие их предположения.
3. Путем анализа связки «причины-аргументы» учащиеся синтезируют вывод, который записывается в конечной части рисунка.

«Дерево предсказаний»

(осмысление)

Предположения по поводу развития сюжетной линии. Ствол дерева – тема, ветви – предположения, которые ведутся по двум основным

направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), «листья» - обоснования этих предположений.

После первой или второй остановки при работе с сюжетными текстами используется прием «**Дерево предсказаний**».

На стрелочках-линиях школьники записывают объяснения своим версиям. Так они учатся аргументировать свою точку зрения, связывать свои предположения с данными текста.

СТВОЛ ДЕРЕВА

1. Что будет дальше?
2. Чем закончится рассказ?
3. Что может произойти в рассказе с таким названием?

Ствол – вопросы, ветви –предположение, листья- обоснование.

На эти же вопросы дети отвечают у себя в группах. Затем они озвучивают свои предсказания, а учитель их записывает на листках – получается дерево с ветками, на каждой из которых – листочки-предсказания.

После прочтения рассказа, вместе с классом выясняется, что из предсказаний

подтвердилось, а что нет.

При использовании этого приема необходимо помнить следующее:

- } не стоит использовать прием на уроке больше одного раза,
- } все версии должны быть аргументированы, основаны на предложенном тексте,
- } после прочтения дети возвращаются к своим предсказаниям и смотрят, какие из них сбылись, а какие нет и почему.

РОМАШКА «БЛУМА»

Выделяется шесть типов вопросов:

Простые вопросы или «тонкие» вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то

факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию.

Уточняющие вопросы. Обычно они начинаются со слов:

То есть ты говоришь, что... ?

Если я правильно понял, то... ?

Такие вопросы нужны для предоставления собеседнику возможности обратной связи с тем, что он только что сказал.

Объясняющие вопросы или «толстые» вопросы. Обычно начинаются со слова Почему? Они направлены на установление причинно-следственных связей.

Творческие вопросы. Тот случай, когда в вопросе есть частица бы, а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии, прогноза: Что бы изменилось..., если бы... ?; Как вы думаете, как будут развиваться события дальше?

Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов. Почему что-то хорошо, а что-то плохо?, Чем один герой отличается от другого?.

Практические вопросы. Они направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Например, Как бы вы поступили на месте героя?

Такая классификация помогает научить детей задавать вопросы к тексту самостоятельно.

Приём «Толстые и тонкие вопросы»

Из жизненного опыта мы все знаем, что есть вопросы, на которые легко ответить "да" или "нет", но гораздо чаще встречаются вопросы, на которые нельзя ответить однозначно. Тем не менее, мы нередко оказываемся в ситуациях, когда человек, задающий вопросы, требует от него однозначного ответа.

Поэтому для более успешной адаптации во взрослой жизни детей необходимо учить различать те вопросы, на которые можно дать однозначный ответ (тонкие вопросы), и те, на которые ответить столь определенно не возможно (Толстые вопросы). Толстые вопросы – это проблемные вопросы, предполагающие неоднозначные ответы.

Для достижения цели на уроках необходимо использовать таблицу:

кто...

что...

когда...

может...

будет...

мог ли...

как звали...

было ли...

согласны ли вы...

верно...

- дайте объяснение, почему...
- почему вы думаете...
- почему вы считаете...
- в чем разница...
- предположите, что будет, если...
- что, если...

Таблица "Толстых" и "Тонких" вопросов может быть использована на любой из трех стадий урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания; при размышлении – демонстрация пройденного.

1 этап – учащиеся учатся по таблице задавать вопросы, записывая в таблице продолжение каждого вопроса. Сначала ребята сами придумывают "тонкие" вопросы, потом "толстые".

2 этап – учащиеся учатся записывать уже вопросы по тексту: сначала – "тонкие", а потом "толстые".

3 этап – при работе с текстом дети к каждой части записывают в каждую колонку таблицы по одному вопросу, которые после чтения задают своим товарищам.

Данная работа способствует развитию мышления и вниманию учащихся, а также развивается умение задавать "умные" вопросы. Классификация

вопросов помогает в поиске ответов, заставляет вдумываться в текст и помогает лучше усвоить содержание текста.

Рекомендации по использованию толстых и тонких вопросов.

- После того как дети заполнят таблицу, необходимо сразу же обсудить ее содержание. Чтобы работа с данным приемом принесла плоды, нужно осуществлять обратную связь – ребенок должен знать, как выполняют это задание его сверстники.

- При обсуждении таблицы необходимо акцентировать внимание детей на том факте, что на толстые вопросы возможно несколько ответов, а на тонкие – только один.

- Окончанием работы с этим приемом должна стать таблица ответов на толстые и тонкие вопросы. Эту таблицу ребята могут использовать при подготовке к сочинениям, проверочным работам.

- Не все ученики одинаково легко заполняют таблицу. Не стоит настаивать – необходимо поощрять даже незначительные успехи.

- При чтении текста можно разделить учеников на специалистов по тонким и толстым вопросам. Однако следует помнить, что тонкие вопросы задавать гораздо легче, поэтому нужно грамотно детей разделить на группы.

Кто ?

Что ?

Когда ?

Может ..?

Будет ...?

Мог ли ... ?

Как звать ...?

Было ли ...?

Согласны ли Вы ...?

Верно ли ...?

Объясните, почему...?

Почему Вы думаете ...?

Почему Вы считаете ...?

В чем различие ...?

Предположите, что будет, если... ?

Что, если ... ?

*Практическое задание № 2 (текст рассказа «Песенки подо льдом»-
составить тонкие и толстые вопросы)*

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является: целостное осмысление, обобщение полученной информации; присвоение нового знания; расширение предметного поля; формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу. На данном этапе используются такие приемы, как синквейн – творческая форма рефлексии, которая способствует умению резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в кратких выражениях; эссе; сказка; телеграмма.

Синквейн, диаманта также относятся к методам ТРКМ.

Синквейн – это стихотворение, которое требует синтеза информации и материала, излагаемого в предельно кратких выражениях.

Прием «РАФТ». Название представляет собой сокращение: Р(оль)- А(удитория)- Ф(орма)- Т(ема). Идея состоит в том, что пишущий выбирает для себя некую роль, т.е. пишет текст не от своего лица, а от имени, например, исторического персонажа (король, крестьянин, революционер и т.д.). Затем выбираем, для кого будем писать, и определяем стиль создаваемого текста. Это может быть письмо, заметка в газету, жалоба чиновнику и т.д.

На фазе рефлексии можно использовать **«Прием шести шляп».**

Но мы не только по-разному воспринимаем мир, но и по-разному мыслим. Это свойство нашей психики также необходимо использовать для реализации фазы рефлексии. И мыслить мы можем шестью различными способами, то есть в шести «шляпах»!

В практику развития мышления метафору «шести шляп» ввел известный психолог Эдвард де Боно. Выражение «put on your thinking hat (cap)» (дословно:

надень свою мыслительную шляпу) на русский язык можно перевести как «призадуматься, поразмыслить». Обыгрывая этот оборот, Э. де Боно предлагает «поразмыслить» шестью различными способами.

Метод «шести шляп мышления» используется для разностороннего анализа каких-либо явлений, для проведения занятия по обобщению опыта (после экскурсии или изучения достаточно большой темы и т. д.).

Группа школьников делится на шесть групп. Каждой группе вручается одна из шести шляп. Каждой группе предлагается представить свой опыт, свои впечатления и мысли исходя из цвета шляпы.

Белая шляпа

Белая шляпа – мыслим фактами, цифрами. Без эмоций, без субъективных оценок. Только факты!!! Можно цитировать чью-то субъективную точку зрения, но бесстрастно, как цитату. Пример: «Какие события произошли в этой книге?», «Перечислите героев романа» и т. д.

Желтая шляпа

Позитивное мышление. Необходимо выделить в рассматриваемом явлении позитивные стороны и (!!!) аргументировать, почему они являются позитивными. Нужно не просто сказать, что именно было хорошо, полезно, продуктивно, конструктивно, но и объяснить, почему. Например, «Наиболее эффективным решением экологической проблемы в Северо-Западном регионе будет строительство частных магистралей, потому что...».

Черная шляпа

Противоположность желтой шляпе. Нужно определить, что было трудно, неясно, проблематично, негативно, вхолостую и – объяснить, почему так произошло. Смысл заключается в том, чтобы не только выделить противоречия, недостатки, но и проанализировать их причины. «Эта химическая реакция осталась для нас непонятной, потому что мы мало решали задачи, связанные с ней».

Красная шляпа

Это – эмоциональная шляпа. Нужно связать изменения собственного эмоционального состояния с теми или иными моментами рассматриваемого явления. С каким именно моментом занятия (серии занятий) связана та или иная эмоция? *Не нужно объяснять*, почему Вы пережили то или иное эмоциональное состояние (грусть, радость, интерес, раздражение, обиду, агрессию, удивление и т. д.), но лишь осознать это. Иногда эмоции помогают нам точнее определить направление поиска, анализа. «Финал “Поединка” вызвал у меня чувство растерянности и обреченности».

Зеленая шляпа

Это – творческое мышление. Задайтесь вопросами: «Как можно было бы применить тот или иной факт, метод и т.д. в новой ситуации?», «Что можно было бы сделать иначе, почему и как именно?», «Как можно было бы усовершенствовать тот или иной аспект?» и др. Эта «шляпа» позволяет найти новые грани в изучаемом материале. «Если бы Достоевский описал старуху-процентщицу более детально, описал ее чувства и мысли, восприятие поступка Раскольникова было бы иным».

Синяя шляпа

Это – философская, обобщающая шляпа. Те, кто мыслит в «синем» русле, старается обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие параллели и т. д. Группе, выбравшей синюю шляпу, необходимо все время работы поделить на две равные части: в первой – походить по другим группам, послушать, что они говорят, а во второй – вернуться в свою «синюю» группу и обобщить собранный материал. За ними – последнее слово. Продолжение сюжета.

Дети по желанию выбирают цвет шляпы и готовят свои высказывания.

На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация полученных сведений. Именно на стадии рефлексии происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний. Детям хочется поделиться своими впечатлениями, умозаключениями с другими. Кроме того, в процессе обмена мнениями о

прочитанном или услышанном учащиеся имеют возможность осознать, что один и тот же текст может быть оценен по-разному. Живой обмен мнениями на уроке дает возможность ученикам пополнить свой словарный запас.

Практическое задание №3 Группы выбирают свои шляпы и высказывают свое мнение по прочитанному рассказу «Трусишка»

Прием «До и После».

На уроке литературы, посвященном изучению «Войны и мир» Л.Н.Толстого. Когда главный герой впервые появлялся в повествовании, учитель просит заводить на него табличку «До и После». Дети записывают свои впечатления, краткую субъективную характеристику персонажа. После дальнейшего знакомства с эпопеей, наступает время, когда учащиеся обращаются уже к графе «После». Эти таблицы можно складывать в портфолио по «Войне и мир» и затем многим это может помочь при написании сочинений.

До

После

1. Учащиеся в парах (или в малых группах) обмениваются своими записями в графе «До». На этом этапе интересно предложить старшим школьникам осознать индивидуальные отличия в интерпретации некоторых фактов, мнений, сюжетов.

2. Учащиеся заполняют первую часть таблицы – «До» – и оставляют её на несколько дней в портфолио. В это время они знакомятся с материалом, осваивают его, а затем заполняют вторую часть – «После».

3. По результатам сравнения двух частей учащиеся пишут небольшое эссе, пытаясь в нем проанализировать причины, которые обусловили выявленные изменения.

Критическое мышление – способность воспринимать текст на нескольких уровнях.

Если посмотреть на три описанные выше стадии занятий с точки зрения традиционного урока, то совершенно очевидно, что они не представляют исключительной новизны для учителя. Они почти всегда присутствуют, только

называются иначе. Вместо «вызова» более привычно для учителя звучит: введение в проблему или актуализацию имеющегося опыта и знаний учащихся. А «осмысление» не что иное, как часть урока, посвященная изучению нового материала. И третья стадия есть в традиционном уроке - это закрепление материала, проверка усвоения.

В чем же различия? Что принципиально нового несет технология критического мышления? Элементы новизны, помимо философских идей, содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности, на каждой из стадий урока используются свои методические приемы. Их достаточно много.

Я вам рассказала о наиболее интересных приемах и те, которые нравятся детям.

Используя некоторые методы и приемы технологии развития критического мышления, я добиваюсь следующих результатов:

- Изменение отношения детей к урокам ин. яз.;
- Изменение у учащихся отношения к собственным ошибкам и затруднениям, возникающим в ходе учебной деятельности;
- Изменение отношения учеников к индивидуальной, групповой и коллективной работе;
- Повышение уровня интеллектуальных способностей учащихся;
- Формирование умения высказываться логично, задавать вопросы;
- Повышение активности детей на уроках, оживить интерес учащихся к познанию.